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Семья представляет собой сложную систему социального функционирования человека, один из основных институтов общества. Это микросоциальная единица сообщества, основанная на супружеском союзе и родственных связях, на совместном ведении общего хозяйства и ***взаимной моральной ответственности***.[[1]](#footnote-1)

Семья, воспитывающая ребенка с ограниченными возможностями, находится в кризисе хронического напряжения, первичная реакция на диагноз обыкновенно вызывает чувство вины. Такой ребенок нуждается в более интенсивном и постоянном внимании, таким образом, лишает родителей возможности следовать обычному укладу жизни, привычным семейным отношениям.

По нашим наблюдениям, в таких семьях очень часто ответственность за «особого» ребенка переносится на одного родителя (обыкновенно это мать), отец зачастую самоустраняется от воспитания ребенка, либо целиком занят обеспечением материальной стабильности семьи.[[2]](#footnote-2)

В результате этого, между матерью и ребенком складываются особая симбиотическая связь, основанная на повышенном чувстве тревоги, возникает устойчивая эмоциональная диада «мать-ребенок», которая превращается в закрытую систему, сложно поддающиеся воздействию извне.

Постепенно в такой семье зреет межсупружеский конфликт, не удовлетворены потребности супругов во взаимном росте и изменении, самоактуализации, семья в целом превращается в ригидное дисфункциональное образование.

Психологи, задействованные в иппотерапевтических программах, регулярно сталкиваются с таким типом семей. На занятия ребенка обычно привозит мать. Главная трудность, возникающая в результате работы – отсутствие доверия к специалисту, резкое препятствие со стороны матери попытке психолога взять на руки ребенка. Мать стремится перенять на себя часть функций инструктора, пытается самостоятельно подсадить ребенка на лошадь, помочь занять ему терапевтически необходимое положение на крупе.

Параллельно с недоверием к специалисту, она демонстрирует абсолютное доверие к лошади, с легкостью «перелагает на нее ответственность» за жизнь и здоровье ребенка. Тревога как будто куда-то исчезает, и мать всем своим поведением, мимикой и жестами выражает состояние спокойствия и безопасности.

В связи с этим, мы задались вопросом: какие процессы запускаются на уровне бессознательного? Чем вызвано исчезновение чувства тревоги? Почему животное, поведение и реакции которого, по сути, сложно спрогнозировать, вызывает такое доверие?

"Лошадь" - широко распространенный в мифологии и фольклоре архетип, несущий на себе мощную символическую нагрузку. ***Как верховые животные они тесно связаны с архетипом матери*** *(валькирии, несущие мертвых героев в Вальгаллу*). В качестве находящихся под человеком они представляют лоно и встающий из него мир инстинктов. Лошадь есть dynamis (движитель (греч.) - прим.) и средство передвижения, она несет человека, как инстинкт, но и ***не подвержена панике, потому что ей не хватает высших качеств сознания.* [[3]](#footnote-3)**

***В связи с вышесказанным, можно предположить следующее: на символическом уровне происходит передоверие ребенка идеальной матери, не знающей паники и тревоги.***

Еще одно немаловажное с нашей точки зрения явление – это участие ***лошади в триангулярном процессе.***

Под «триангуляцией» (термин М. Боуэна) имеется в виду эмоциональный процесс между двумя людьми или группами, который в ситуации повышенной тревоги имеет тенденцию вовлекать в отношения третьего. Цель, остающаяся неосознаваемой, - снижение тревоги в социальной системе (в данном случае, в семье). [[4]](#footnote-4)

Как нами было отмечено ранее, между матерью и ребенком складываются особая симбиотическая связь, «эмоциональная диада», основанная на повышенном чувстве тревоги матери за ребенка и «отзеркаливании» этого чувства ребенком. Ячейка эмоциональной системы семьи - треугольник, т. е. структура, включающая троих. Диада не является устойчивой. В благоприятной ситуации, т. е. до повышения индивидуальных стрессовых порогов, двоим вполне может быть комфортно друг с другом в их эмоциональном обмене. Однако при достаточно интенсивном внешнем и внутреннем стрессоре может произойти эмоциональная разбалансировка этой системы и, если отношения не стабилизировать, – может произойти разрыв и взаимное эмоциональное отвержение.

***Лошадь может исполнять роль «стабилизирующего третьего»***, на которого либо спонтанно выливается излишек эмоций, либо он эмоционально «программируется» так, чтобы своим поведением обращать на себя внимание, вызывая соответствующую реакцию. Такой треугольник позволяет формировать устойчивые каналы эмоциональной разрядки и точки фиксации тревоги; он более гибок и устойчив к стрессу. Когда уровень тревоги падает, третьего «отпускают».[[5]](#footnote-5)

На принципах функционирования этого механизма может быть основана работа, направленная на эмоциональную стабилизацию внутрисемейных отношений в семьях с нарушенной жизнедеятельностью в целом (неполная семья, семья одинокой матери, семья бездетная, совокупная семья, альтернативная семья и т. д.). Но особое внимание стоит уделить семьями с проблемным членом (инвалидом, имеющим соматическое, психическое, инфекционное заболевание, с девиантным поведением и пр.)[[6]](#footnote-6)

Таким образом, в процессе иппотерапии, возникает эмоционально – символический перенос на лошадь, который способствует семейному терапевтическому процессу.

Далее, необходимо сказать несколько слов о роли психолога в этом процессе. Главная задача психолога состоит в отслеживании перемещения «центра эмоциональной тяжести», помощи во входе в контакт с животным и выходе из него, рефлексии ситуации, помощи в вербализации основных страхов клиентов, "разрядка" накапливаемых в ходе работы напряжений, пресечении возможных вспышек агрессии.

Для проведения такого рода работы необходимо применение особых приемов, знание семейной психологии, зоопсихологии, педагогики, клинической психологии, основ коневодства и т. д., поэтому далеко не любой психолог сможет работать этим методом.

Если рассматривать глубинный аспект участия специалиста в иппотерапевтическом процессе, то нужно отметить, что психолог тоже может быть участником сложной системы эмоционально-символических переносов. Он не является изолированным от воздействия коллективных бессознательных механизмов.

На символическом уровне, иппотерапевт олицетворяет собой архетип целителя, врачевателя[[7]](#footnote-7). Так как большинство семей, воспитывающих ребенка с ограниченными возможностями, регулярно вплотную сталкиваются с медиками («целителями») и опыт, вынесенный из этих контактов, не всегда является положительным, то перед иппотерапевтом зачастую встает задача пере поляризации установки клиента по отношению к образу врача, целителя, специалиста помогающей профессии. Здесь возникает целое поле для работы.

В заключение надо сказать о том, что выбранная нами тема является до сих пор не разработанной в отечественной науке. Данная статья является результатом наблюдений, проведенных нами в ходе практической работы психологом в иппотерапевтической программеи представляет собой наброски тезисов исследования, которое мы надеемся в дальнейшем провести.
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